ÉCOLE D'ÉTÉ DU CÉRIUM
Centre d'études et de recherches internationales de l'Université de Montréal

« Résurgence et relationalité : corps, récits, et épistémologies autochtones »

Du 11 au 16 juin 2018
PLU 6913A-D

Descriptif

Comme la chercheure métis Emma LaRocque (« Reflections on Cultural Continuity », 2009) l'a remarqué, la critique s'est jusqu'à maintenant surtout intéressée aux représentations des blessures causées par le colonialisme et aux « discontinuités » dans les vies autochtones. Selon elle, il importe de porter une attention égale aux « continuités », que ce soit la façon dont les savoirs se perpétuent en dépit du génocide culturel perpétré par les états coloniaux ou, pourrait-on ajouter, et tel que suggéré par la chercheure unangax Eve Tuck (« Suspending Damage », 2009), selon une approche centrée non sur le dommage mais sur le désir. Par conséquent, l'école d'été de 2018 veut réfléchir à l'importance d'un « kinship expansif » (Daniel Heath Justice, « Go Away Water », 2009) et d'une éthique de l'inclusivité ; à l'articulation d'une souveraineté non seulement intellectuelle mais affective, ou « ressentie » (Dian Million, « Felt Theory », 2008); au rôle des relations – entre hommes, femmes, aînés, jeunes, oppresseurs, victimes et amants; à la disparition (ou l'effacement, suite aux pratiques coloniales) de l'intimité et de la vulnérabilité; à la nécessité de réinscrire celles-ci dans nos rapports (et dans la narration de ces rapports) à autrui; et aux représentations du désir et du plaisir comme instances de résurgence.

Informations

En collaboration avec la Faculté des arts et des sciences, le CÉRIUM propose 19 écoles d'été couvrant des thèmes majeurs de l'actualité internationale, du 28 mai au 30 juin 2018. Les écoles intensives se déroulent chacune sur 6 jours avec de nombreux experts. Elles s'adressent aux membres d'ONG, à la fonction publique, aux avocats, aux journalistes, diplomates, professeurs et formateurs ou cadres d'entreprises, ainsi qu'aux citoyens intéressés et aux étudiants de cycles supérieurs ou en fin de baccalauréat. L'école d'été peut être créditée au niveau de la maîtrise ou du doctorat (PLU6913A-D, 3 ou 1,5 crédits). Elle peut aussi être créditée au baccalauréat à condition que l'étudiant ait complété au moins 60 crédits et obtenu une moyenne de plus de 3.5. L'inscription est conditionnelle à l'approbation du directeur du programme de l'étudiant.

L'école d'été « Résurgence et relationalité : corps, récits, et épistémologies autochtones » aura lieu au Pavillon 3744 Jean-Brillant (salle à déterminer).

*Certaines sessions de l'école d'été sont en français, d'autres en anglais.

Sous la direction de:

Sarah Henzi, Professeure adjointe
Responsable, DESS Récits et médias autochtones
Département de littératures et de langues de monde
Université de Montréal
sal.henzi@umontreal.ca

LECTURES OBLIGATOIRES

Les lectures indiquées dans le syllabus sont toutes obligatoires. La plupart des lectures seront mises en ligne sur STUDIUM et les participants recevront un code d'accès et un mot de passe pour les consulter.

Les livres suivants devront être empruntés à une bibliothèque ou achetés à la Librairie Jean-Brillant avant le début de l'école :

Campbell, Maria. *Halfbreed*. [orig. McClelland and Stewart, 1973] Goodread Biography, 1983
Kanapé Fontaine, Natasha. *Bleuets et abricots*. Mémoire d'encrier, 2016

REMARQUES

*** Présence et participation**
Afin que tous profitent des périodes de discussion en classe, vous êtes priés de venir préparés, avec des questions, points de discussion, remarques et vos exemplaires des textes à l'étude. Le manque de préparation peut avoir un impact négatif sur votre note. Une présence régulière est requise et vous êtes priés d'arriver à l'heure. Si vous ne pouvez être présent à un cours, vous devez obtenir les notes d'un camarade et vous renseigner à propos des discussions manquées. Les retards ou absences fréquents auront un impact négatif sur votre note.

*** Courtoisie et respect**
Soyez respectueux d'un environnement d'apprentissage productif en veillant à ce que vos téléphones, ordinateurs portables et autres appareils électroniques ne perturbent pas le cours ou les étudiants qui vous entourent. Si nécessaire, pour des raisons familiales ou médicales, les téléphones peuvent avoir l'option vibration activée. La mauvaise utilisation des ordinateurs portables, des téléphones (intelligents) ou d'autres produits électroniques sera traitée selon la politique de l'Université de Montréal et les dispositifs peuvent être subséquemment interdits.
Par ailleurs, certains thèmes, dont nous discuterons, seront provocateurs, controversés ou émotionnellement difficiles. Notre salle de classe doit être aussi propice que possible à une éthique approfondie et ouverte, qui encourage chacun/e de partager ses idées de manière productive. Soyez respectueux des droits des autres à leurs propres opinions et croyances.

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Les travaux doivent être rédigés à double interligne, en Times New Roman 12 points, justifiés à gauche et à droite.
Les notes en bas de page doivent être de taille 10, à simple interligne.
Pour citer un texte, il faut toujours recourir aux guillemets français (doubles chevrons « »). Le recours aux guillemets anglais (“ ”) ne s'applique que dans le cas de la mise entre guillemets au sein d'une citation déjà entre guillemets français (« »).
Si la citation compte plus de quatre lignes, elle doit être reproduite sans guillemets et à interligne simple; elle doit également être séparée du corps du texte et isolée en paragraphe par un retrait à gauche de 1cm.
La bibliographie doit être présentée de façon rigoureuse et cohérente.
Réviser les travaux à l'aide du logiciel de révision linguistique Antidote (http://www.antidote.info)

*** Pénalités pour l'expression écrite** : La qualité de l'expression écrite étant indispensable à la bonne compréhension des idées, les étudiants sont tenus de porter une attention particulière à la qualité de leur français écrit dans la rédaction de leurs travaux. Les fautes d'orthographe, de syntaxe et de grammaire seront comptabilisées.
*** Pénalités de retard** : Une pénalité de 5 % par jour de retard pour chaque échéance sera appliquée, sauf entente préalable avec le titulaire, en raison de motifs sérieux (maladie, décès dans la famille proche, etc.) Toute demande d'extension ou de report doit être demandée au moins 48h avant l'échéance.
*** Plagiat :** Le plagiat est l'acte de faire passer pour siens les textes ou les idées d'autrui. La fraude est un acte de tromperie fait pour gagner un avantage personnel, parfois au détriment des autres.
Voici quelques exemples de fraude et de plagiat définis dans le Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants de l'Université de Montréal :

- l'utilisation totale ou partielle d'un texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un examen, d'un travail ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation;
- l'exécution par une autre personne d'un travail ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation;
- le recours à toute aide non autorisée à l'occasion d'un examen ou pour la réalisation d'un travail;
- la présentation, sans autorisation, d'un même travail dans différents cours;
- l'obtention par moyen illicite de questions ou de réponses d'examen;
- la sollicitation, l'offre ou l'échange d'information pendant un examen.

Les manques à l'intégrité par la fraude ou le plagiat peuvent avoir des conséquences graves. En effet, une infraction au Règlement de l'Université de Montréal est signalée au dossier de l'étudiant et les sanctions peuvent aller de la réprimande à l'expulsion de l'université ou à la révocation du diplôme. Des renseignements sur l'intégrité académique se trouvent au : http://www.integrite.umontreal.ca

RÉVISION ET RÉVISION EXCEPTIONNELLE DE L'ÉVALUATION

Communication des copies d'examen et révision de l'évaluation

Tout étudiant a droit, dans les quinze jours ouvrables qui suivent la date de communication des résultats, à la consultation de ses copies d'examens et de travaux, selon la forme d'évaluation utilisée. La communication se fait sans déplacement des documents et devant témoin. L'étudiant peut, dans les cinq jours ouvrables suivant la consultation, demander la révision de cette évaluation en adressant une demande écrite et motivée au doyen de la Faculté dont relève le cours.

Si la demande est recevable, le professeur en est immédiatement informé. Ce dernier doit réviser l'évaluation, qui peut être maintenue, diminuée ou majorée. Au plus tard trente jours après avoir reçu la demande, le professeur transmet sa décision écrite et motivée au doyen, qui en informe alors l'étudiant. Si la demande n'est pas recevable, le doyen ou l'autorité compétente en informe l'étudiant par écrit dans les 20 jours ouvrables suivant la réception de la demande de révision

Révision exceptionnelle de l'évaluation

Tout étudiant qui a des raisons graves de croire qu'une injustice a été commise au moment de la révision de l'évaluation peut, dans les quinze jours qui suivent l'expédition des résultats de cette révision, soumettre une demande de révision exceptionnelle, écrite et motivée, au doyen de la Faculté responsable de son programme.

La décision doit être rendue après consultation de l'enseignant du cours. La décision de rejeter la requête est rendue par écrit avec motifs à l'appui. Lorsque la requête est accueillie, un comité de révision exceptionnelle, formé de trois membres, est constitué. Ce comité peut demander l'avis de toute personne qu'il juge bon de consulter et il doit entendre l'étudiant, l'enseignant du cours, le doyen de la faculté intéressée, le directeur du département ou le directeur du programme, s'ils en font la demande.

Le Comité de révision exceptionnelle peut maintenir l'évaluation, la diminuer ou la majorer. Sa décision est sans appel.

Le Comité de révision exceptionnelle peut aussi faire au doyen de la Faculté responsable du programme toute recommandation qu'il juge pertinente.

La décision est communiquée au doyen de la Faculté responsable du programme au plus tard quarante-cinq jours après que le comité a été saisi de la demande; le doyen en informe alors l'étudiant.

CRITÈRES D'ÉVALUATION PLU 6913-A (3 CRÉDITS)

1. Participation à l'école d'été (10%)

• Critères d'évaluation de la participation :

- Présence active aux conférences
- L'étudiant(e) prend part aux discussions de façon pertinente
- Mini-présentation d'un texte à l'étude (un horaire sera distribué lors de la première séance)

2. Résumé critique (20%)

• Un résumé critique de maximum 5 pages formulé à partir de 2 articles scientifiques (provenant d'ouvrages collectifs ou de revues scientifiques) puisés dans le recueil du cours.

• Critères d'évaluation :

- Le travail résume les propos avec justesse, clarté et cohérence (maximum 2 pages).
- La critique fait intervenir des sources extérieures (autres articles scientifiques, articles de périodique, propos recueillis lors des conférences) (maximum 3 pages).
- Bibliographie (non comptabilisée dans le nombre de pages).

➔ À remettre le vendredi 22 juin (avant minuit, par courriel, format Word)

3. Texte argumentatif (20%)

• Un travail argumentatif de maximum 5 pages sur 1 ou 2 œuvres littéraires ou cinématographiques à l'étude.

• Critères d'évaluation :

- La pertinence de la question posée
- La solidité de l'argumentation
- Le justesse, la clarté et la cohérence de la réflexion
- L'apport de sources extérieures (autres articles scientifiques, articles de périodique, essai, propos recueillis lors des conférences)
- Bibliographie (non incluse dans le nombre de pages).

➔ À remettre le vendredi 29 juin (avant minuit, par courriel, format Word)

Le résumé critique ou le texte argumentatif peuvent servir de tremplin au travail final.

4. Travail final (15 pages) (50%)

• Travail de recherche approfondi de maximum 15 pages (ou de maximum 12 pages pour les étudiants du premier cycle).

• Le travail portera sur des questions théoriques et des œuvres reliées au sujet du cours. Il devra comprendre :

- page de présentation (non incluse dans le nombre de pages)
- introduction : présenter, poser et diviser le sujet
- circonscription de la thématique et développement de la problématique
- une synthèse critique en guise de conclusion
- une bibliographie (non incluse dans le nombre de pages)

Critères d'évaluation du travail final :

Remise préalable d'un plan de travail d'une page (10%)

a) résumé de la thématique
b) principales problématiques abordées
c) sources bibliographiques préliminaires

➔ Ce plan est à remettre le vendredi 6 juillet (avant minuit, par courriel, format Word)

Travail final (40%)

1) Contenu (65%)
a) Clarté, justesse et cohérence de l'argumentation (45%)
b) Richesse du questionnement critique (10%)
c) Diversité et pertinence des sources bibliographiques (10%)
2) Forme (25%)
a) Présence de tous les éléments constituants du travail (10%)
b) Qualité de la langue (10%)
c) Qualité de la présentation matérielle (5%)

➔ Le travail final est à remettre le vendredi 20 juillet (avant minuit, par courriel, format Word)

CRITÈRES D'ÉVALUATION PLU 6913-D (1.5 CRÉDITS)

1. Participation à l'école d'été (15%)

• Critères d'évaluation de la participation :

- Présence active aux conférences
- L'étudiant(e) prend part aux discussions de façon pertinente
- Mini-présentation d'un texte à l'étude (un horaire sera distribué lors de la première séance)

2. Résumé critique (35%)

• Un résumé critique de maximum 5 pages formulé à partir de 2 articles scientifiques (provenant d'ouvrages collectifs ou de revues scientifiques) puisés dans le recueil du cours.

• Critères d'évaluation :

- Le travail résume les propos avec justesse, clarté et cohérence (maximum 2 pages).
- La critique fait intervenir des sources extérieures (autre article scientifique, article de périodique, essai, propos recueillis lors des conférences) (maximum 3 pages).
- Bibliographie (non incluse dans le nombre de pages).

➔ À remettre le vendredi 22 juin (avant minuit, par courriel, format Word)

3. Travail final (15 pages) (50%)

• Travail de recherche approfondi de 15 pages (ou de 10 pages pour les étudiants du premier cycle).

• Le travail portera sur des questions théoriques et des œuvres reliées au sujet du cours. Il devra comprendre :

- page de présentation (non incluse dans le nombre de pages)
- introduction : présenter, poser et diviser le sujet
- circonscription de la thématique et développement de la problématique
- une synthèse critique en guise de conclusion
- une bibliographie (non incluse dans le nombre de pages)

Critères d'évaluation du travail final :

Remise préalable d'un plan de travail d'une page (10%)

a) résumé de la thématique
b) principales problématiques abordées
c) sources bibliographiques préliminaires

➔ À remettre le vendredi 29 juin (avant minuit, par courriel, format Word)

Travail final (40%)

1) Contenu (65%)

a) Clarté, justesse et cohérence de l'argumentation (45%)
b) Richesse du questionnement critique (10%)
c) Diversité et pertinence des sources bibliographiques (10%)

2) Forme (25%)

a) Présence de tous les éléments constituants du travail (10%)
b) Qualité de la langue (10%)
c) Qualité de la présentation matérielle (5%)

➔ Le travail final est à remettre le vendredi 13 juillet (avant minuit, par courriel, format Word)

HORAIRE DE L'ÉCOLE D'ÉTÉ

Lundi 11 juin

9h15-9h30 : Accueil et ouverture

9h30-10h45 : Conférence de **Sarah Henzi** (titulaire, Université de Montréal)

10h45-11h : Pause

11h-12h : Période de discussion avec Sarah Henzi et analyse des textes à l'étude

Lectures :

- Justice, Daniel Heath. « "Go Away Water!": Kinship Criticism and the Decolonization Imperative » *Reasoning Together: The Native Critics Collection*. University of Oklahoma Press, 2008 : 147-168.
- LaRocque, Emma. « Reflections on Cultural Continuity through Aboriginal Women's Writings » In *Restoring the Balance : First Nations Women, Community, and Culture*, Gail Guthrie Valaskakis, Madeleine Dion Stout & Eric Guimond (dir.) University of Manitoba Press, 2009 : 149-174.
- Million, Dian. « Felt Theory: An Indigenous Feminist Approach to Affect and History » *Wicazo Sa Review*, Vol. 24, No. 2, automne 2009 : 53-76.
- Tuck, Eve. « Suspending Damage: A Letter to Communities » *Harvard Educational Review*, Vol. 79, no. 3, automne 2009 : 409-427.

12h-13h30 : Pause-midi

13h30-15h : Conférence de **Niigaanwewidam James Sinclair** (University of Manitoba)
(Titre à venir; conférence en anglais)

15h-15h15 : Pause

15h15-16h30 : Période de discussion avec Niigaanwewidam James Sinclair et analyse des textes à l'étude

Lectures :

- Niigaanwewidam James Sinclair. « Responsible and Ethical Criticisms of Indigenous Literatures » In *Learn, Teach, Challenge : Approchaing Indigenous* Literatures, Deanna Reder & Linda Morra (dir.) Wilfrid Laurier University Press, 2016 : 301-308.
- Niigaanwewidam James Sinclair. « K'zaugin. Storying Ourselves into Life » In *Centering Anishinaabeg Studies. Understanding the World through Stories*, Jill Doerfler, Niigaanwewidam James Sinclair & Heidi Kiiwetinepinesiik Stark (dir.) University of Manitoba Press, 2013 : 80-102.

Mardi 12 juin

9h15-10h30 : Conférence de **Skawennati** (AbTeC; Concordia University)
I <3 Avatars

10h30-10h45 : Pause

10h45-12h : Période de discussion avec Skawennati et analyse des textes à l'étude

Visionnements à domicile : Skawennati. *Imagining Indians in the 25th Century* (2001)
http://www.skawennati.com/ImaginingIndians/index.htm
Skawennati. *She Falls For Ages* (2016)
http://www.skawennati.com/SheFallsForAges/

Lectures :

- Loretta Todd. « Aboriginal Narratives in Cyberspace » In *Immersed in Technology: Art and Virtual Environments*, Mary Anne Moser & Douglas MacLeod (dir.) MIT Press, 1996 : 179-194.
- Jason Lewis. « A Better Dance and Better Prayers: Systems, Structures, and the Future Imaginary in Aboriginal New Media » In *Coded Territories : Tracing Indigenous Pathways in New Media Art*, Steve Loft, Kerry Swanson & Jackson 2bears. University of Calgary Press, 2014 : 55-77.

12h-13h30 : Pause-midi

13h30-15h : Conférence de **Jessica Bardill** (Concordia University)
Refusing Settler Desire: Lands, Bodies, and Research Relations

15h-15h15 : Pause

15h15-16h30 : Période de discussion avec Jessica Bardill et analyse des textes à l'étude

Lectures:

- Simpson, Audra. « Consent's Revenge » *Cultural Anthropology*. Vol. 31, No. 3, 2016: 326–333.
- Simpson, Leanne. « Land As Pedagogy : Nishnaabeg Intelligence and Rebellious Transformation » *Decolonization: Indigeneity, Education & Society*. Vol. 3, No. 3, 2014: 1-25.

Mercredi 13 juin

9h15-10h30 : Conférence de **Lianne Moyes** (Université de Montréal)
From One Colonial Language to Another: Translating Natasha Kanapé Fontaine

10h30-10h45 : Pause

10h45-12h : Période de discussion (anglais-français) avec Lianne Moyes et analyse des textes à l'étude

Lectures :

- Kanapé Fontaine, Natasha. « Ma parole rouge sang » *Relations*, no. 778, 2015, pp. 24-25.
- Lacombe, Michèle. « 'Pimuteuat/Ils marchent/They Walk': A Few Observations on Indigenous Poetry and Poetics in French » In *Indigenous Poetics*, Neal McLeod (dir.) Wilfrid Laurier University Press, 2014 : 159-182.
- Lacombe, Michèle, Heather MacFarlane, et Jennifer Andrews. « Introduction. Indigeneity in Dialogue: Indigenous Literary Expression Across Linguistic Divides » / « L'autochtonie en dialogue: l'expression littéraire autochtone au-delà des barrières linguistiques » *Studies in Canadian Literature / Études littéraires canadiennes*, vol. 35, no. 2, 2010 : 5-12.
- Moyes, Lianne. « Listening to 'Mes lames de tannage': Notes toward a Translation » *Canadian Literature*, vol. 230-231, 2016 : 86-105.

12h-13h30 : Pause-midi

13h30-15h : Conférence de **Karine Bertrand** (Queen's University)
La représentation du corps-territoire dans le cinéma des femmes autochtones

15h-15h15 : Pause

15h15-16h30 : Période de discussion avec Karine Bertrand et analyse des textes à l'étude

Visionnement à domicile : *Before Tomorrow*, Marie-Hélène Cousineau et Madeline Piujuq Ivalu (dir.) Igloolik Isuma Productions, 2008
* Louer ou acheter sur iTunes : https://itunes.apple.com/us/movie/before-tomorrow-subtitled/id1342516340

Lectures:

- Bertrand, Karine. « Le collectif Arnait Video Productions et le cinéma engagé des femmes inuits : Guérison communautaire et mémoire culturelle » *Revue Canadienne de Littérature Comparée*, vol. 44, no. 1, Mars 2017, pp. 36-53
- Martin, Keavy. "The Hunting and Harvesting of Inuit Literature." In *Learn, Teach, Challenge: Approaching Indigenous Literatures*, Deanna Reder & Linda Morra dir.) Wilfrid Laurier University Press, 2016 : 445-458.

Jeudi 14 juin

9h15-10h30 : Conférence de **Bruno Cornellier** (University of Winnipeg) - *Reading Stuart Hall on Turtle Island: Indigenous Challenges to Cultural Studies and New Scholarly Approaches to Transracial Relationalities*

10h30-10h45 : Pause

10h45-12h : Période de discussion avec Bruno Cornellier et analyse des textes à l'étude

Lectures :

- Hall, Stuart. « Cultural Identity and Diaspora » *Identity: Community, Culture, Difference*, edited by Jonathan Rutherford, Lawrence & Wishart, 1990, pp. 222-237.

- Vimalassery, Manu, Juliana Hu Pegues, and Alyosha Goldstein. « Colonial Unknowing and Relations of Study » *Theory & Events* vol. 20, no. 4, 2017, pp. 1042-1054.
- Kelley, Robin D. G. « The Rest of Us: Rethinking Settler and Native » *American Quarterly* vol. 69, no. 2, 2017, pp. 267-276.

12h-13h30 : Pause-midi

13h30-15h : Conférence de **Joëlle Papillon** (McMaster University)
Résurgence et relationalité : les rencontres entre personnes humaines et autres-qu'humaines

15h-15h15 : Pause

15h15-16h30 : Période de discussion avec Joëlle Papillon et analyse des textes à l'étude

Lectures :
- Kanapé Fontaine, Natasha. *Bleuets et abricots*. Mémoire d'encrier, 2016.
- Simpson, Leanne. « Kwe as Resurgent Method » *As We Have Always Done : Indigenous Freedom through Radical Resistance*. University of Minnesota Press, 2017 : 27-38.

Vendredi 15 juin

9h15-10h30 : Conférence de **Armand Garnet Ruffo** (Queen's University)
(Titre à venir; conférence en anglais)

10h30-10h45 : Pause

10h45-12h : Période de discussion avec Armand Garnet Ruffo et analyse des textes à l'étude

Lectures :
- Ruffo, Armand Garnet. *The Thunderbird Poems*. Harbour Publishing, 2015 (extraits)
- Ruffo, Armand Garnet. « The Awakening » In *Moonshot: The Indigenous Comics Collection*, Volume 2. AH Comics, 2017 : 66-77.

12h-13h30 : Pause-midi

13h30-15h : Conférence de **Heather MacFarlane** (Queen's University)
Ethics, Appropriation and the Charlie Wenjack story

15h-15h15 : Pause

15h15-16h30 : Période de discussion avec Heather MacFarlane et analyse des textes à l'étude

Lectures :
- Maracle, Lee. « Charlie » *Sojourner's Truth & Other Stories*. Press Gang, 1990 : 99-107.
- Keeshig [Tobias], Lenore. « Stop Stealing Native Stories » *The Globe and Mail*, January 26, 1990 : A7.

- Episkenew, Jo-Ann. « Socially Responsible Criticism: Aboriginal Literature, Ideology, and the Literary Canon » In *Introduction to Indigenous Literary Criticism in Canada*, Heather Macfarlane & Armand Garnet Ruffo (dir.) Broadview Press, 2016 : 187-200.

Samedi 16 juin

9h15-10h30 : Conférence de **Daniel David Moses** (Queen's University)
(Titre à venir; conférence en anglais)

10h30-10h45 : Pause

10h45-12h : Période de discussion avec Daniel David Moses et analyse des textes à l'étude

Lectures :
- Moses, Daniel David. *Almighty Voice and His Wife*. Playwrights Canada, 1992.
* À télécharger : https://www.playwrightscanada.com/index.php/genres/indigenous-drama-1/almighty-voice-and-his-wife-ebook.html
- Moses, Daniel David. « A Ride Like Miss Johnson's "Wild Cat" » *Canadian Literature*, Vol. 230-231, 2016 : 6-22.

12h-13h30 : Pause-midi

13h30-16h : Table ronde de clôture et retour sur la semaine. Les étudiants présenteront brièvement leur projet de travail final.

Formulaires d'évaluation et clôture de l'école d'été

Cocktail de clôture offert par le CÉRIUM