

PLU-6908A (PLU-6908D)
Les États-Unis de Trump
École d'été du CÉRIUM
25 au 30 juin 2018

Plan de cours

Lieu des séminaires

3744, Jean-Brillant

Responsables

Jean-François Godbout, professeur de science politique, Université de Montréal; chercheur au CÉRIUM

Courriel : jean-francois.godbout@umontreal.ca

Frédéric Gagnon, professeur de science politique, Université du Québec à Montréal; titulaire de la Chaire Raoul-Dandurand

Courriel : gagnon.frederick@uqam.ca

Auxiliaire d'enseignement

À déterminer

Description

L'étude de la politique et de l'économie américaines constitue l'une des priorités du Centre d'études et de recherches internationales de l'Université de Montréal (CÉRIUM) et de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques de l'UQAM. Cette école d'été portant sur « Les États-Unis de Trump » vise à mettre en commun l'expertise de nos deux universités et d'aborder plusieurs enjeux soulevés par l'arrivée de Donald Trump au sein de la Maison-Blanche ainsi que ses seize premiers mois au pouvoir.

Par exemple, qu'est-ce qui explique la victoire de Donald Trump à la présidentielle de 2016? Quel rôle a joué la Russie dans cette campagne? Quels pourraient être les résultats des élections de mi-mandat (*midterms*) de 2018 et quel sera l'effet de ce scrutin sur le reste du premier mandat de Trump? Quelles sont les implications de la renégociation de l'ALÉNA pour le Canada et le Québec? Dans quelle mesure le populisme de Trump s'inscrit-il en continuité ou en rupture avec les populismes qu'ont déjà connus les États-Unis? Comment la présidence Trump a-t-elle affecté la manière dont les médias couvrent la politique américaine? Enfin, qu'en est-il de la politique étrangère des États-Unis? Doit-on parler aujourd'hui d'une nouvelle doctrine Trump, ou plutôt d'une approche risquée pouvant mener à un conflit mondial majeur? Toutes ces questions et plusieurs autres seront considérées par nos experts américains et québécois au cours de la semaine.

Chapeauté d'un sigle pluridisciplinaire (PLU) à l'UdeM, cette école d'été peut être créditée au niveau de la maîtrise à l'UdeM (3 cr. et 1,5 cr.). L'école peut aussi être créditée pour un étudiant au baccalauréat ayant déjà complété au moins 60 crédits avec une moyenne de plus de 3,5. L'inscription est conditionnelle à l'approbation de la direction du programme auquel l'étudiant(e) est inscrit. L'école peut également être créditée pour les étudiant(e)s de maîtrise et de baccalauréat de l'UQAM, mais l'inscription y est également conditionnelle à l'approbation de la direction du programme des étudiant(e)s.

Objectifs du cours

Au terme de ce cours, les étudiant(e)s devraient être en mesure de :

- Connaître, dans ses grandes lignes, l'état actuel de la société, de l'économie et du système politique des États-Unis.
- Placer dans leur contexte historique et comparatif quelques-uns des principaux problèmes auxquels ce pays fait face sur le plan intérieur et international.
- Identifier et comprendre les positions des principaux acteurs politiques, dont notamment le président Trump et les membres du Congrès des États-Unis, sur les enjeux et défis qui les divisent.
- Évaluer les forces et les faiblesses des deux partis à la veille de l'échéance électorale de novembre 2018.
- Interpréter le rôle international que l'administration Trump a fait jouer aux États-Unis, notamment pour le Canada et le Québec

Évaluation

Les composantes de l'évaluation sont les suivantes :

1. Présences aux conférences (10%)

- Votre présence est obligatoire durant chacune des conférences de la semaine.

2. Participation aux conférences (10%)

- Critères d'évaluation de la participation : L'étudiant(e) prend part aux discussions de façon pertinente et maîtrise les concepts présentés dans les textes scientifiques.

3. Résumé critique (6 pages) (30%)

- Un résumé critique de six pages (1500 mots 12 pts Times New Romans double interligne) portant sur l'un des thèmes traités durant la semaine. Ce résumé doit porter sur tous les textes inscrits au plan de cours pour cette séance.
- Critères d'évaluation
 - Le travail résume les propos des auteurs de manière juste (maximum trois pages)

- La critique formulée est basée sur des sources extérieures (autres articles scientifiques, articles de périodiques, propos recueillis lors des conférences) (maximum trois pages)
- Bibliographie (pas comptabilisée dans le nombre de pages)
- **À remettre avant le lundi 23 juillet 8:00AM par courriel à J.F. Godbout.**

4. Travail de recherche (16 pages) (50%)

- Travail de recherche approfondi de 16 pages (4000 mots 12 pts Times New Romans double interligne) sur une thématique au choix reliée au sujet du cours.
- **Ce travail est à remettre avant le lundi 31 juillet 8:00AM par courriel à J.F. Godbout.**
- Le travail devra comprendre : une page de présentation (pas comptabilisée dans le nombre de pages), une introduction (environ 2 pages), une présentation générale de la thématique étudiée (environ 3 pages), une présentation des principales problématiques reliées à ce thème (environ 8 pages), une synthèse critique en guise de conclusion (environ 2 pages) ainsi qu'une bibliographie (pas comptabilisée dans le nombre de pages).
- **Le sujet doit être approuvé par J.F. Godbout avant la fin de l'école d'été.**
- Critères d'évaluation
 - Contenu (80%)
 - Qualité de l'argumentaire (50%)
 - Originalité du sujet (10%)
 - Diversité et pertinence des sources bibliographiques (20%)
 - Forme (20%)
 - Présence de tous les éléments constitutants du travail (10%)
 - Qualité de la langue (10%)

Pédagogie

L'école est structurée autour d'une série de conférences de 3 heures, incluant une pause. Chaque conférencier(e) fera un exposé magistral qui sera assorti d'une période de discussion et de questions articulée autour des lectures obligatoires et de la conférence elle-même.

Plagiat

Le CÉRIUM porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à prendre connaissance du règlement disciplinaire dans [l'Annuaire général de la Faculté des arts et des sciences](#) p. II. . Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

Lectures

Les textes obligatoires sont disponibles en ligne sur le site Studium.

Calendrier des séances

- **Vendredi 22 juin**
14:00 à 16:00

Présentation du syllabus, des lectures obligatoires, et des modalités d'évaluations des travaux pour les étudiants crédités. Séance d'introduction sur le système présidentiel américain.
Frédéric Gagnon et Jean-François Godbout

- **Lundi 25 juin**
9:00 à midi

Mot d'introduction
Jean-François Godbout et Frédéric Gagnon

« Les primaires américaines de 2016 : comment expliquer la victoire de Donald Trump et le succès de Bernie Sanders? »

Rafael Jacob

Chercheur post-doctoral en résidence, Chaire Raoul-Dandurand

Lectures obligatoires :

1. Sides, John, Michael Tesler et Lynn Vavreck. 2017. "The Electoral Landscape of 2016." *The Annals of the American Academy of Political Science* 667 September: 50-71.
 2. Sides, John, Michael Tesler et Lynn Vavreck. 2018. "The Republican Primary." Dans *Identity Crisis: The 2016 Presidential Campaign and the Battle for the Meaning of America*. Princeton: Princeton University Press.
-

- **Lundi 25 juin**
13:00 à 16:00

« Novembre 2016 : la victoire de Donald Trump à l'élection présidentielle et les facteurs qui l'expliquent »

Pierre Martin

Professeur titulaire, département de science politique, UdeM

Titulaire de la Chaire en études politiques et économiques américaines (CEPEA) du CÉRIUM

Lectures obligatoires :

1. Sides, John, Michael Tesler et Lynn Vavreck. 2017. "How Trump Lost and Won." *Journal of Democracy* 28(2): 34-44.
 2. Ronald Inglehart et Pippa Norris. 2017. "Trump and the Populist Authoritarian Parties: The Silent Revolution in Reverse." *Perspectives on Politics* 15(2): 443-454.
-

- **Mardi 26 juin**
9:00 à midi

« La politique étrangère inconséquente de la présidence de Donald Trump »

Charles-Philippe David

Professeur titulaire, département de science politique, UQAM

Fondateur de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques

Lectures obligatoires :

1. Posen, Barry. 2018. "The Rise of Illiberal Hegemony: Trump's Surprising Grand Strategy." *Foreign Affairs* 97 (2): 28-38.
 2. Vimont, Pierre. 2017. "L'ordre international face à l'Amérique de Trump." *Politique étrangère* (4): 65-74.
-

- **Mardi 26 juin**
13:00 à 16:00

« Quelle relation entre Donald Trump et le Congrès des États-Unis? »

Antoine Yoshinaka

Professeur agrégé, département de science politique, Université de Buffalo

Lectures obligatoires :

1. Edwards, George C. III. 2017. "No Deal: Donald Trump's Leadership of Congress." *The Forum* 15(3) : 451-497. Voir :
<https://www.degruyter.com/view/j/for.2017.15.issue-3/for-2017-0031/for-2017-0031.xml>
 2. Curry, James et Frances Lee. 2017. "Non-Party Government in Congress: Bipartisan Lawmaking and Party Power in Congress." Paper presented at the *Congress & History Conference*, Washington DC, Library of Congress. Voir :
<http://www.loc.gov/loc/kluge/news/congress-history-conference-2017.html>
-

- **Mercredi 27 juin**
9:00 à midi

« The U.S. 2018 Midterm Elections: Issues, Races to Watch and Likely Results »

Dante Scala

Professeur agrégé, département de science politique, Université du New Hampshire

Lectures obligatoires :

1. Abramowitz, Alan. 2017. "Partisan Gerrymandering and the Outlook for the 2018 U.S. House Elections." *Sabato's Crystal Ball*. Voir: <http://www.centerforpolitics.org/crystalball/articles/partisan-gerrymandering-and-the-outlook-for-the-2018-u-s-house-elections/>
 2. Kondik, Kyle. 2017. "The Republican Senate Edge." *Sabato's Crystal Ball*. Voir: <http://www.centerforpolitics.org/crystalball/articles/the-republican-senate-edge/>
 3. Gary C. Jacobson. 2017. "The Triumph of Polarized Partisanship in 2016: Donald Trump's Improbable Victory." *Political Science Quarterly* 132(2): 1-42.
-

● **Mercredi 27 juin**
13:00 à 16:00

« Trump et le populisme; une perspective historique »

Christophe Cloutier-Roy

Candidat au doctorat en science politique, UQAM

Chercheur en résidence à la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques

Lectures obligatoires :

1. Mead, Walter Russell. 2016. "Andrew Jackson, Revenant." *The American Interest*. Voir: <https://www.the-american-interest.com/2016/01/17/andrew-jackson-revenant/>
 2. Jäger, Anton. 2018. "The Myth of "Populism"." *Jacobin*. Voir: <https://www.jacobinmag.com/2018/01/populism-douglas-hofstadter-donald-trump-democracy>
 3. Müller, Jan-Werner. 2015. "Parsing Populism : Who is and Who is Not a Populist these Days?" *Juncture* 22(2): 80-89. Voir : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.2050-5876.2015.00842.x>
-

● **Jeudi 28 juin**
9:00 à midi

« La politique économique et commerciale de Trump et la renégociation de l'ALÉNA : que nous réserve l'avenir? »

Francis Généreux

Économiste principal, Desjardins

Lectures obligatoires :

1. Douglas, Irwin A. 2017. "The False Promise of Protectionism: Why Trump's Trade Policy Could Backfire." *Foreign Affairs* 96(3): 45-56. Voir : <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2017-04-17/false-promise-protectionism>
 2. Russell, A. Green et Tony Payan. 2017. NAFTA Does Not Matter as Much as You Think (But Renegotiation Matters a Lot). *Issue Brief*, no. 06.19.17. Voir: <https://www.bakerinstitute.org/research/nafta-does-not-matter-as-much-as-you-think/>.
 3. Robertson, Colin. 2017. "A NAFTA Primer for Canadians." *Canadian Global Affairs Institute, Policy Update*. Voir: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/cdfai/pages/2821/attachments/original/1502737800/A_NAFTA_Primer_for_Canadians.pdf?1502737800
-

- **Jeudi 28 juin**
13:00 à 16:00

« L'enjeu migratoire et le mur américano-mexicain à l'heure de Trump : une perspective féministe »

Andréanne Bissonnette

Chercheure en résidence à la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques

Lectures obligatoires :

1. Castellanos, M. Bianet et Deborah A. Boehm. 2008. "Engendering Mexican Migration: Articulating Gender, Regions, Circuits." *Latin American Perspectives* 35 (1): 5-15.
 2. Salcido, Olivia et Madelaine Adelman. 2004. "He Has Me Tied with the Blessed and Damned Papers": Undocumented-Immigrant Battered Women in Phoenix, Arizona." *Human Organization* 63 (2): 162-172.
-

- **Vendredi 29 juin**
9:00 à midi

« Alliés ou ennemis? Trump et les médias à l'heure des "Fakes News" et de Twitter »

Karine Prémont

Professeure, École de politique appliquée, Université de Sherbrooke

Directrice adjointe de l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques

Lectures obligatoires :

1. Kellner, Douglas. 2018. "Donald Trump and the War on the Media: From Election '16 into the Trump Presidency." in Robert Gutsche Jr. (dir.), *The Trump Presidency, Journalism, and Democracy*, New York: Routledge: 19-38.

2. Allcott, Hunt et Matthew Gentzkow. 2017. "Social Media and Fake News in the 2016 Election." *The Journal of Economic Perspectives* 31 (2): 211-235.

- **Vendredi 29 juin**

13:00 à 16:00

« Comment Trump change (ou pas) la manière dont les journalistes québécois couvrent la politique américaine »

Laura-Julie Perreault

Journaliste, La Presse

Lectures obligatoires :

1. Jacobs, Ronald. 2017. "Journalism after Trump." *American Journal of Cultural Sociology* 5 (3): 409-425.
 2. Cross, Al. 2018. "Stop Overlooking Us! Missed Intersections of Trump, Media, and Rural America." in Robert Gutsche Jr. (dir.), *The Trump Presidency, Journalism, and Democracy*, New York: Routledge: 19-38.
 3. Wike, Richard. 2017. "9 Charts on How the World Sees President Trump." *Pew Research Center*. Voir: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/07/17/9-charts-on-how-the-world-sees-trump/>
-

- **Samedi 30 juin**

9:00 à midi

« La relation entre les États-Unis et la Russie à l'heure des cyberattaques électorales »

Irvin Studin

Directeur de la revue Global Brief

Directeur du Institute for 21st Questions

Lectures obligatoires :

1. Studin, Irvin. "Ten Theses on Russia in the 21st Century." *Global Brief*. Voir: <http://globalbrief.ca/blog/2017/11/27/chapter-1-%E2%80%93-ten-theses-on-russia-in-the-21st-century/>
 2. Loffe, Julia. "What Putin Really Wants." *The Atlantic*. Voir: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2018/01/putins-game/546548/>
 3. Polyakova, Alina et Spencer P. Boyer. 2018. "The Future of Political Warfare: Russia, the West, and the Coming Age of Global Digital Competition." Report Brookings Institution. Voir : <https://www.brookings.edu/research/the-future-of-political-warfare-russia-the-west-and-the-coming-age-of-global-digital-competition/>
-

- **Samedi 30 juin**
13:00 à 16:00

Conclusion de l'école d'été, retour sur la semaine et cocktail de clôture.

Frédéric Gagnon et Jean-François Godbout

Révision et révision exceptionnelle de l'évaluation

Communication des copies d'examen et révision de l'évaluation

Tout étudiant a droit, dans les quinze jours ouvrables qui suivent la date de communication des résultats, à la consultation de ses copies d'examens et de travaux, selon la forme d'évaluation utilisée. La communication se fait sans déplacement des documents et devant témoin. L'étudiant peut, dans les cinq jours ouvrables suivant la consultation, demander la révision de cette évaluation en adressant une demande écrite et motivée au doyen de la Faculté dont relève le cours.

Si la demande est recevable, le professeur en est immédiatement informé. Ce dernier doit réviser l'évaluation, qui peut être maintenue, diminuée ou majorée. Au plus tard trente jours après avoir reçu la demande, le professeur transmet sa décision écrite et motivée au doyen, qui en informe alors l'étudiant.

Si la demande n'est pas recevable, le doyen ou l'autorité compétente en informe l'étudiant par écrit dans les 20 jours ouvrables suivant la réception de la demande de révision

Révision exceptionnelle de l'évaluation

Tout étudiant qui a des raisons graves de croire qu'une injustice a été commise au moment de la révision de l'évaluation peut, dans les quinze jours qui suivent l'expédition des résultats de cette révision, soumettre une demande de révision exceptionnelle, écrite et motivée, au doyen de la Faculté responsable de son programme.

La décision doit être rendue après consultation de l'enseignant du cours. La décision de rejeter la requête est rendue par écrit avec motifs à l'appui. Lorsque la requête est accueillie, un comité de révision exceptionnelle, formé de trois membres, est constitué. Ce comité peut demander l'avis de toute personne qu'il juge bon de consulter et il doit entendre l'étudiant, l'enseignant du cours, le doyen de la faculté intéressée, le directeur du département ou le directeur du programme, s'ils en font la demande.

Le Comité de révision exceptionnelle peut maintenir l'évaluation, la diminuer ou la majorer. Sa décision est sans appel.

Le Comité de révision exceptionnelle peut aussi faire au doyen de la Faculté responsable du programme toute recommandation qu'il juge pertinente.

La décision est communiquée au doyen de la Faculté responsable du programme au plus tard quarante-cinq jours après que le comité a été saisi de la demande; le doyen en informe alors l'étudiant.

Information Générale

Le site Web du cours : sur Studium

Détails pertinents sur chaque conférence offerte dans le cadre de ce cours.

Sources bibliographiques

Pour trouver des articles de revues spécialisées et des livres universitaires sur un sujet de recherche précis, il faut d'abord consulter les catalogues de bibliothèques et les répertoires d'articles disponibles à la section de référence de la bibliothèque et sur Internet. Guide à l'intention des étudiants de science politique : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/64-Science-politique>

Parmi les outils les plus utiles se trouvent les suivants :

JSTOR (pour trouver des articles de revues directement; délai de quelques années) : www.jstor.org

Bases de données : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/64-Science-politique?tab=229>

La presse écrite

- www.nytimes.com : New York Times : l'inscription gratuite donne accès à presque tout le contenu; les blogues politiques sont parmi les meilleurs qui soit. Pour les références historiques, voir les index annuels à la BLSH.
 - www.washingtonpost.com : l'autre journal de référence sur la politique américaine.
 - www.hillnews.com : le quotidien du Capitole : « *The Hill* ».
 - www.allpolitics.com : le site Web politique de CNN et Time Magazine.
 - www.politico.com : le site du journal Politico, exclusivement consacré à la politique.
- Une avalanche de journaux (disponible sur le réseau UdeM) : www.pressdisplay.com

Sources gouvernementales américaines

- www.firstgov.gov : Le portail officiel du gouvernement des États-Unis. Pour l'information pertinente à chaque champ politique, voir le département (ministère) correspondant.
- <http://thomas.loc.gov> : Le portail Web du Congrès.
- <http://opencrs.com/> : *Congressional Research Service*. (truc : Google CRS + thème recherché)

- www.whitehouse.gov : La Maison Blanche (portail officiel de la présidence)
- <http://www.supremecourt.gov> : La Cour suprême.
- <http://www.nationalatlas.gov/>: Sources de cartes géographiques.

Portails externes donnant accès à l'information sur le processus politique

- GOVTRACK : www.govtrack.us : Pour suivre à la trace l'activité du Congrès.
- OYEZ : www.oyez.org : Site de documentation sur la Cour suprême.
- <http://upslinks.net> : « *The Ultimate Political Science Links Page* ».
- <http://www.opensecrets.org/>: Tout sur le financement politique, le lobbying et les jeux d'influence.

Sources officielles de données numériques

- https://www.census.gov/library/publications/time-series/statistical_abstracts.html : *Statistical Abstract of the United States* (toutes les principales statistiques et les liens vers encore plus de statistiques (www.census.gov)).
- FRED - <http://research.stlouisfed.org/fred2/> : Federal Reserve Economic Data: Un site extrêmement utile et bien conçu, qui permet de créer ses propres graphiques ou d'importer des données en format Excel.
- Voir aussi chaque département pour les données pertinentes à son champ d'action.

Sources de données de sondages

- www.pollingreport.com : Une collection exhaustive de sondages mise à jour quotidiennement.
- www.gallup.com : Beaucoup de données et d'analyses (voir aussi les autres maisons de sondage).
- <http://people-press.org/> : Des sondages récents analysés en profondeur; des bases de données originales pour ceux qui souhaitent analyser les données eux-mêmes (avec quelques mois de délai).
- www.icpsr.umich.edu/ : Le plus important dépôt de données sociales et politiques.
- SETUPS : www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/ICPSR/series/00050 : Une collection très utile de données d'analyse électorale tirées des *American National Election Studies* (données simplifiées à l'intention des étudiants).
- General Social Survey : <http://www.norc.uchicago.edu/GSS+Website/> : Données sociologiques.
- Chicago Council on Global Affairs (politique internationale)
- Program on International Policy Attitudes (politique internationale) : www.pipa.org
- The Commonwealth Fund (santé et politiques de santé; voir aussi les bases de données sur la santé par État) : <http://www.commonwealthfund.org/interactives-and-data>
- Roper Center for Public Opinion Research (général) : www.ropercenter.uconn.edu

Blogues et commentaires politiques

- www.themonkeycage.org : Un excellent blogue publié par un groupe de politologues américains. Voir leur « blogroll » pour une liste complète des meilleures blogues.
- www.huffingtonpost.com : Site d'information sur la politique, la culture et les médias (à

gauche).

- <http://hotair.com> : Blogues et actualités (à droite).
- Les blogues du New York Times : www.nytimes.com/interactive/blogs/directory.html (accès limité)
 1. Five Thirty Eight : <http://fivethirtyeight.blogs.nytimes.com/>
 2. The Caucus : <http://thecaucus.blogs.nytimes.com/>
 3. Paul Krugman (The Conscience of a Liberal): <http://krugman.blogs.nytimes.com/>
 4. David Brooks (le conservateur de service au Times): <http://brooks.blogs.nytimes.com/>
- Les blogues du Washington Post : www.washingtonpost.com/politics (accès libre pour le moment)
 1. The Fix (Chris Cilizza) : www.washingtonpost.com/blogs/the-fix
 2. Pour les “policy wonks” : www.washingtonpost.com/news/wonk