

Représentation et participation des minorités:
perspectives comparées Canada - Union européenne
École d'été du CÉRIUM
PLU6915

Laurie Beaudonnet (laurie.beaudonnet@umontreal.ca)
Chaire Jean Monnet Euroscope

Description

Ce cours intensif est centré sur les minorités dans les systèmes démocratiques, en adoptant une perspective comparée transatlantique, et traitera de différentes minorités (ethniques, religieuses, linguistiques) au Canada et dans l'UE. Il est organisé sous forme de demi-journées, chacune traitant d'un thème spécifique autour d'un.e intervenant.e académique ou praticien.ne, avec une part importante de discussion avec les participants.

L'approche retenue pour étudier ces questions est interdisciplinaire et s'appuie sur des expériences nationales et internationales dans une perspective comparative grâce à des experts des différents contextes (chercheur.ses universitaires et membres d'ONGs).

Dans le cadre de ce cours, les participant.e.s crédité.e.s produiront une analyse comparée d'un des thèmes (comparaison entre deux études de cas, choisis au Canada et en Europe). Les résultats de cette recherche seront présentés sous forme de rapport écrit et d'infographie (un accompagnement logistique sera fourni). Les infographies ont vocation à être accessible au grand public et diffusées, via la banque d'outils en ligne de la Chaire Jean Monnet (des exemples ici: <http://euroscope.ca/outils/>)

Séance 1. La place des minorités dans les systèmes politiques / Les processus de reconnaissance en Europe centrale

Séance 2. Représentation des minorités / Défense des droits au Canada

Séance 3. Représentation des minorités religieuses en Europe: lobbying et diaspora

Séance 4. Participation électorale des minorités / Participation politique des Premières Nations

Séance 5. Mouvements sociaux et représentation des communautés LGBTQI / Intégration européenne et droits des minorités Roms

Séance 6. Identités et intersectionnalité au Canada aujourd'hui (séance de discussion le matin, table-ronde ouverte au public l'après midi)

Pour les étudiant.e.s crédité.e.s : deux séances d'information sur l'évaluation et de rétroaction:
Mardi 8 juin 16h30-18h et vendredi 15 juin 16h30-18h.

Objectifs et approche pédagogique

Ce cours intensif vise à offrir aux participant.e.s une connaissance de base solide sur les enjeux liés à la représentation et à la participation des minorités dans les sociétés démocratiques canadienne et européennes. L'accent est mis sur l'analyse comparée, en abordant plusieurs études de cas dans une perspective transatlantique, et avec une diversité de points de vue et d'angle d'analyse.

La lecture des textes obligatoires permet aux participant.e.s de se familiariser avec les concepts, les débats théoriques et les recherches empiriques, afin de préparer la discussion en classe et l'analyse des exemples qui seront présentés.

L'école est structurée autour d'une série de conférences. Chaque conférencier.e fera un exposé magistral d'une durée de 90 minutes. Après la pause, 60 minutes seront consacrées aux questions et aux discussions sur les lectures obligatoires et la conférence elle-même.

Ce cours a quatre objectifs : (1) permettre aux étudiant.e.s de développer leurs capacités d'analyse sur les modalités de participation et de représentation des minorités, en prenant en compte la diversité entre minorités et entre contextes nationaux (2) développer leurs compétences à l'argumentation écrite et orale, (3) renforcer leurs capacités à l'analyse critique de textes, (4) développer leurs compétences en outils de communication (infographie).

Évaluation

2 résumés critiques portant sur tous les articles de deux séances distinctes (1000 mots chacun) À remettre par voie électronique le matin de la séance choisie (date limite d'envoi: 8h30) (20%).

- Contenu (75%)
 - Qualité et résumé des propos
 - Qualité de la critique
 - Diversité et pertinence des références
- Forme (25%)
 - Qualité de la langue
 - Qualité de la présentation matérielle

Travail de synthèse de 4000 mots portant sur l'analyse d'un enjeu lié à la représentation / participation des minorités, dans une perspective comparée (deux cas d'étude à choisir dans les contextes canadiens et européens) À remettre par voie électronique le 20 juillet (40%). Le travail devra comprendre : une introduction (1 à 2 pages), une présentation de l'état de la question dans la littérature (maximum 4 pages), une partie méthodologique (justification des cas d'études et des éléments choisis pour l'analyse et pour l'infographie) (maximum 2 pages), une analyse comparée (maximum 5 pages), une synthèse critique en guise de conclusion (1 page), ainsi qu'une bibliographie d'au moins 10 références scientifiques utilisées dans le travail.

- Remise d'un plan de travail d'une page (portant sur le travail écrit et sur l'infographie), le 15 juin par voie électronique (heure limite 8h30) (10%). Une rétroaction sera fournie (séance du vendredi 15 juin).
- Contenu (65%)
 - Qualité de l'argumentaire
 - Originalité du sujet
 - Quantité et pertinence des références scientifiques
- Forme (25%)
 - Qualité de la langue
 - Qualité de la présentation matérielle

Infographie portant sur l'analyse d'un enjeu lié à la représentation / participation des minorités. À remettre par voie électronique le 20 juillet août (20%) (procédure de partage électronique expliquée en classe). Inspirée du travail de synthèse, la capsule devra présenter l'enjeu traité, les cas d'étude et fournir des éléments d'explications. Les détails logistiques et de contenu seront expliqués lors de la séance d'information du mardi 5 juin.

- Contenu (50%)
 - Qualité de l'analyse
 - Originalité du sujet
 - Qualité des sources
- Forme (50%)
 - Qualité de la langue
 - Originalité de la présentation
 - Qualité du visuel

Participation (20%)

- Présence et participation active aux séances: les étudiant.e.s doivent être en mesure de présenter les lectures et d'en discuter en classe.

Deux séances d'information sur l'évaluation et de rétroaction: Mardi 5 juin 16h30- et vendredi 15 juin 16h30-18h.

Rappel de règlements pédagogiques

En cas de retard dans la remise d'un travail, l'étudiant doit remplir le formulaire approprié et le remettre à la technicienne à la gestion des dossiers étudiants (TGDE) responsable de son dossier dans les 5 jours ouvrables dans les 15 jours ouvrables suivant la date de remise d'un travail. Les formulaires sont disponibles sur le site web du [SAFIRE](#) ou auprès de la TGDE ou en cliquant sur les liens suivants : [Demande de délai pour la remise d'un travail](#), [Avis d'absence à un examen](#). La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 point de pourcentage par

jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question.

La prévention du plagiat

Le CÉRIUM porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée. Voir à cet effet le règlement disciplinaire dans l'Annuaire général de la Faculté des arts et des sciences p. II.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

Révision et Révision exceptionnelle de l'évaluation

41. Communication des copies d'examen et révision de l'évaluation

Tout étudiant a droit, dans les quinze jours ouvrables qui suivent la date de communication des résultats, à la consultation de ses copies d'examens et de travaux, selon la forme d'évaluation utilisée. La communication se fait sans déplacement des documents et devant témoin. L'étudiant peut, dans les cinq jours ouvrables suivant la consultation, demander la révision de cette évaluation en adressant une demande écrite et motivée au doyen de la Faculté dont relève le cours.

Si la demande est recevable, le professeur en est immédiatement informé. Ce dernier doit réviser l'évaluation, qui peut être maintenue, diminuée ou majorée. Au plus tard trente jours après avoir reçu la demande, le professeur transmet sa décision écrite et motivée au doyen, qui en informe alors l'étudiant.

Si la demande n'est pas recevable, le doyen ou l'autorité compétente en informe l'étudiant par écrit dans les 20 jours ouvrables suivant la réception de la demande de révision

42. Révision exceptionnelle de l'évaluation

Tout étudiant qui a des raisons graves de croire qu'une injustice a été commise au moment de la révision de l'évaluation peut, dans les quinze jours qui suivent l'expédition des résultats de cette révision, soumettre une demande de révision exceptionnelle, écrite et motivée, au doyen de la Faculté responsable de son programme.

La décision doit être rendue après consultation de l'enseignant du cours. La décision de rejeter la requête est rendue par écrit avec motifs à l'appui. Lorsque la requête est accueillie, un comité de révision exceptionnelle, formé de trois membres, est constitué. Ce comité peut demander l'avis de toute personne qu'il juge bon de consulter et il doit entendre l'étudiant, l'enseignant du cours, le doyen de la faculté intéressée, le directeur du département ou le directeur du programme, s'ils en font la demande.

Le Comité de révision exceptionnelle peut maintenir l'évaluation, la diminuer ou la majorer. Sa décision est sans appel.

Le Comité de révision exceptionnelle peut aussi faire au doyen de la Faculté responsable du programme toute recommandation qu'il juge pertinente.

La décision est communiquée au doyen de la Faculté responsable du programme au plus tard quarante-cinq jours après que le comité a été saisi de la demande; le doyen en informe alors l'étudiant.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel :

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-je-vis-du-harcelement/>

Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-on-se-confie-a-moi-ou-si-je-suis-temoin-de-harcelement/>

Pour toute autre question : <http://harcelement.umontreal.ca/>

Lectures préparatoires

Il existe plusieurs ouvrages proposant une synthèse des enjeux et des caractéristiques propres au système canadien et à l'Union européenne. Vous êtes invité.e.s à les consulter si vous êtes moins familier avec l'un ou l'autre des contextes (ou les deux):

Gagnon, A. G., & Sanschagrin, D. (2019). *La politique québécoise et canadienne*, 2e édition: Acteurs, institutions, sociétés. PUQ.

Courtney, J., & Smith, D. (Eds.). (2010). *The Oxford handbook of Canadian politics*. Oxford University Press.

Mérand, F., & Weisbein, J. (2011). *Introduction à l'Union européenne: institutions, politiques et société*. De Boeck Supérieur.

Cini, Michelle et Nieves Perez-Solorzano Borrigan, (2013), *The European Union Politics*, 4e ed., Oxford University Press.

Programme

Les lectures obligatoires sont disponibles sur Studium

Séance préparatoire (Étudiant.e.s crédité.e.s uniquement): Mardi 5 juin 16h30-18h salle à confirmer

1. Lundi 11 juin

Matinée : 9h-12h : La place des minorités dans les systèmes politiques

Conférencière: Laurie Beaudonnet, Université de Montréal

Bellier, Irène. 2018. « Les droits des peuples autochtones. Entre reconnaissance internationale, visibilité nouvelle et violations ordinaires », *L'Homme & la société*, vol. 206, no. 1, 2018, pp. 137-174.

Kymlicka, W. (2010). The rise and fall of multiculturalism? New debates on inclusion and accommodation in diverse societies. *International social science journal*, 61(199), 97-112.

Labelle, M. (2015). Multiculturalisme, interculturalisme, antiracisme : le traitement de l'altérité. *Revue européenne des migrations internationales*, vol. 31,(2), 31-54.

<https://www.cairn.info/revue-europeenne-des-migrations-internationales-2015-2-page-31.htm>.

Rocher, F. (2015). Multi- et interculturalisme: Les cas canadien et québécois. *Le Débat*, 186,(4), 33-43. doi:10.3917/deba.186.0033.

Lectures facultatives:

Kymlicka, W. (2015). The three lives of multiculturalism. In Satzewich, Vic., Shibaο Guo and Lloyd Wong, Eds. *Revisiting multiculturalism in Canada* (pp. 17-35). SensePublishers, Rotterdam.

Joppke, C. (2014). The retreat is real—but what is the alternative? multiculturalism, muscular liberalism, and Islam. *Constellations*, 21(2), 286-295.

Tribalat Michèle, « Immigration et multiculturalisme européen », *Pardès*, 2014/1 (N° 55), p. 177-194. DOI : 10.3917/parde.055.0177. URL : <https://www.cairn.info/revue-pardes-2014-1-page-177.htm>

Après-midi : 13h30-16h30: Electoral representation of minorities in Canada.

Conférencier: Benjamin Forest, McGill University

Bloemraad, I. 2013. "Accessing the Corridors of Power: Puzzles and Pathways to Understanding Minority Representation." *West European Politics* 36 (3):652-70. doi: 10.1080/01402382.2013.773733.

Forest, B. 2012. "Electoral Redistricting and Minority Political Representation in Canada and the United States." *Canadian Geographer-Geographe Canadien* 56 (3):318-38. doi: 10.1111/j.1541-0064.2012.00437.x.

Hughes, M. M. 2013. "Diversity in National Legislatures around the World." *Sociology Compass* 7 (1):23-33. doi: 10.1111/soc4.12010.

Celis, K., and S. Erzeel. 2017. "The Complementarity Advantage: Parties, Representativeness and Newcomers' Access to Power." *Parliamentary Affairs* 70 (1):43-61. doi: 10.1093/pa/gsv043.

Lectures facultatives:

- Bird, K. 2005. "The Political Representation of Visible Minorities in Electoral Democracies: A Comparison of France, Denmark, and Canada." *Nationalism and Ethnic Politics* 11 (4):425-65. doi: 10.1080/13537110500379211.
- Black, J. H. 2011. "Immigrant and Minority Political Incorporation in Canada: A Review with Some Reflections on Canadian-American Comparison Possibilities." *American Behavioral Scientist* 55 (9):1160-88. doi: 10.1177/0002764211407843.
- Krook, M. L. 2014. "Minorities in Electoral Politics Gender, Race, and Political Inclusion in Sweden, France, and Britain." In *European States and Their Muslim Citizens: The Impact of Institutions on Perceptions and Boundaries*, edited by J. R. Bowen, C. Bertossi, J. W. Duyvendak and M. L. Krook, 189-215.
- Maxwell, R. 2013. "The Integration Trade-Offs of Political Representation." *European Political Science* 12 (4):467-78. doi: 10.1057/eps.2013.16.
- Ruedin, D. 2009. "Ethnic Group Representation in a Cross-National Comparison." *Journal of Legislative Studies* 15 (4):335-54. doi: 10.1080/13572330903302448.

2. Mardi 12 juin

Matinée : Droits et processus de reconnaissance des minorités. L'exemple des pays d'Europe Centrale et de l'Est.

Conférencière: Magdalena Dembinska, Université de Montréal

- Dembinska, M., 2012. "(Re)Framing Identity Claims. European and State Institutions as Opportunity Windows for Group Reinforcement", *Nations and Nationalism*, vol. 18, no. 3, pp. 417-438.
- David J Smith, 2013. Non-territorial autonomy and political community in contemporary Central and Eastern Europe, JEMIE.
- Waterbury, M. A. 2017. National minorities in and era of externalization, Kin-state citizenship, European integration and ethnic hungarian minority politics. *Problems of Post-Communism*, 64(5).

Après-midi : Représentation des minorités et défense des droits au Canada.

Conférencière: Ruth Morrison, chargée de programme, Canada, Équitas

- Wilson-Forsberg, S. (2013). Budding Multiculturalism or Veiled Indifference?. *Journal of Intercultural Communication*, (31).
- Ho, E., Clarke, A., & Dougherty, I. (2015). Youth-led social change: Topics, engagement types, organizational types, strategies, and impacts. *Futures*, 67, 52-62.
- Biesta, G., Lawy, R., & Kelly, N. (2009). Understanding young people's citizenship learning in everyday life: The role of contexts, relationships and dispositions. *Education, citizenship and social justice*, 4(1), 5-24.

3. Mercredi 13 juin

Matinée : 9h-12h - Le Lobbying des religions organisées auprès des institutions européennes: enjeux, moyens, perspectives.

Conférencier: Theodoros Koutroubas, Université Catholique de Louvain

- Böllmann, F. 2013. How many roads lead to Brussels? (chapitre 14) dans: Leustean, L. N. (dir.) 2013. *Representing religion in the European Union, Does God matter?* Routledge London & New York.
- McCrea, R. 2013. Religious contributions to law-and policy-making in a secular political order (chapitre 15) dans: Leustean, L. N. (dir). *Representing religion in the European Union, Does God matter?* Routledge London & New York.
- Foret, F. & Itçaina, X. (2008). Dieu loin de Bruxelles: L'eupéanisation informelle du religieux. *Politique européenne*, 24,(1), 5-20. doi:10.3917/poeu.024.0005.

Après-midi : 13h30 – 16h30 - La représentation des intérêts des communautés non musulmanes du Moyen Orient en Europe: Le rôle des Diasporas.

Conférencier: Theodoros Koutroubas, Université Catholique de Louvain

- Merheb-Ghanem, C. 2017. " La géopolitique des chrétiens du Moyen-Orient". Dans : *Le sort des minorités au Moyen-Orient*, revue *Orients Stratégiques* n 5.
- Del Re, E. C. 2017 " The Yazidi minority in the middle east: from victims to strategic actors" Dans : *Le sort des minorités au Moyen-Orient*, revue *Orients Stratégiques* n 5.
- Koutroubas, T. 2015 "Chrétiens orientaux face à « l'Etat islamique » : Esquisse d'une analyse politiquement non correcte", *La Revue Générale*, 1-2/2015, Bruxelles.
- Koutroubas, T. 2017 "Le Patriarcat Œcuménique de Constantinople : Equivalent potentiel d'un « Vatican orthodoxe », Acteur politique internationale ou Relique d'un passé impérial greco-byzantin à jamais révolu ?", *La Revue Générale*, Bruxelles.

4. Jeudi 14 juin

Matinée : 9h-12h - Participation électorale et votes des minorités.

Conférencière: Allison Harell, UQAM

- Besco, R., 2015. Rainbow coalitions or inter-minority conflict? Racial affinity and diverse minority voters. *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique*, 48(2), pp.305-328.
- Bird, Karen. "3We are Not an Ethnic Vote!2 Representational Perspectives of Minorities in the Greater Toronto Area." *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique* 48, no. 2 (2015): 249-279.
- Fisher, S. D., Heath, A. F., Sanders, D., & Sobolewska, M. (2015). Candidate ethnicity and vote choice in Britain. *British Journal of Political Science*, 45(4), 883-905.

Après-midi : La participation des Peuples Autochtones dans les processus d'exploitation des ressources naturelles.

Conférencier: Martin Papillon, Université de Montréal

- Murphy, M. (2008) "Representing Indigenous Self-Determination." *The University Toronto Law Journal* 58(2): 185-216.
- Josefsen, E. 2010. The Saami and the national parliaments: channels for political influence. UNDP report.

Papillon, M. et T. Rodon. 2017. "Indigenous Consent and Natural Resource Extraction: Foundations for a Made-in-Canada Approach." *IRPP Insight* 16 (July 2017). Montreal: Institute for Research on Public Policy.

5. Vendredi 15 juin :

Matinée : 9h-12h : Le rôle des mouvements sociaux dans la reconnaissance des droits. L'exemple des communautés LGBTQI au Canada.

Conférencière: Solange A. Musanganya, Maison de la Culture des Diversités Humaines, Côte d'Ivoire

Smith, M. (2016). Canada: The power of institutions. In D. Paternotte *The Lesbian and Gay Movement and the State* (pp. 83-98). Routledge.

https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/29559792/Canada_final_%282%29.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1527105253&Signature=mA9bD7KIwZH0qviO1Ae22T9JOM0%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCanada_The_Power_of_Institutions_in_Man.pdf

Ayoub, P. M., & Paternotte, D. (2016). L'International Lesbian and Gay Association (ILGA) et l'expansion du militantisme LGBT dans une Europe unifiée. *Critique internationale*, (1), 55-70.

International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association: Carroll, A. and Mendos, L.R., State-Sponsored Homophobia 2017: A world survey of sexual orientation laws: criminalisation, protection and recognition (Geneva; ILGA, May 2017). Rapport disponible en français: <https://ilga.org/fr/rapport-homophobie-etat> en particulier les pages concernant le Canada et les pays européens dans la section « Vue d'ensemble dans le monde » (p22-88), et p 175-180 sur les Amériques, et 192-195 sur l'Europe.

Lectures facultatives:

Prearo Massimo, 2015. « La naissance de la formule « LGBT » en France et en Italie : une analyse comparative des discours de mobilisation », *Cultures & Conflits*, 2015/1 (n° 97), p. 77-95. URL : <https://www.cairn.info/revue-cultures-et-conflits-2015-1-page-77.htm>

Aguado Ali, Zdanowicz Ian, 2014. « L'usage du droit dans le mouvement d'émancipation trans », *Cahiers du Genre*, 2014/2 (n° 57), p. 77-94. DOI : 10.3917/cdge.057.0077. URL : <https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2014-2-page-77.htm>

Tremblay, M. (Ed.). (2015). *Queer Mobilizations: Social Movement Activism and Canadian Public Policy*. UBC Press.

Après-midi : 13h30-16h30 - Minorities in supranational context: the case of Roma rights in the European Union

Conférencier: Marek Balaz, European Roma Rights Center

European Commission, 2010, EU Roma Framework: Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions The social and economic integration of the Roma in Europe /* COM/2010/0133 final */ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1444909812175&uri=CELEX:52010DC0133>

FRA Agence Européenne pour les droits fondamentaux, 2016. Deuxième enquête de l'Union européenne sur les minorités et la discrimination Les Roms - Sélection de résultats <http://fra.europa.eu/en/publication/2016/eumidis-ii-roma-selected-findings>

Rorke, B. 2017. Is the EU Roma framework floundering? (post de blog) <http://www.errc.org/blog/is-the-eu-roma-framework-floundering-commission-reports-patchy-progress-limited-impact-and-rising-racism/185>

16h30-18h: séance de rétroaction sur les travaux (pour les étudiant.e.s crédité.e.s uniquement)

6. Samedi 16 juin :

Matinée : 9h-12h - Intersectionnalité et sous-représentation des minorités en politique

Conférencière: Naïma Hamrouni, Université du Québec à Trois-Rivières

Bilge, S. (2009). Théorisations féministes de l'intersectionnalité. *Diogène*, (1), 70-88.

Crenshaw, K. W., & Bonis, O. (2005). Cartographies des marges: intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur. *Cahiers du genre*, (2), 51-82.

Maillé, C. (2014). Approche intersectionnelle, théorie postcoloniale et questions de différence dans les féminismes anglo-saxons et francophones. *Politique et sociétés*, 33(1), 41-60.

Après-midi : 14h-16h - Identités multiples : les défis de l'intersectionnalité au Canada aujourd'hui

Salle 3061 (batiment Lionel-Groulx)

Table-ronde ouverte au public et suivie du cocktail de clôture (jardins du CÉRIUM)

Intervenantes: Solange A. Musanganya, Annie O'Bomsawin, Rosa Pirès.

Modératrice: Alexi Labelle (Université de Montréal)